



Freitag, 16. April 2021, 15:00 Uhr
~9 Minuten Lesezeit

Die verpasste Chance

Mit seiner zunehmend feindseligen Haltung zu Russland verspielt Deutschland nach und nach auch sein Ansehen in dem großen Land.

von Wladislaw Sankin
Foto: Tatos/Shutterstock.com

Russophobie hat wieder Hochkonjunktur! Seit Joe Biden US-Präsident ist, wird auch in Deutschland wieder verstärkt gegen Russland gestichelt. Das europäische Land, in dessen ureigenstem Interesse gute Beziehungen zum östlichen Nachbarn lägen, lässt sich von den Amerikanern für deren Machtspiele gegen den globalen Rivalen in Stellung bringen. Eine über Jahre wachsende Feindseligkeit von einer Seite kann natürlich dauerhaft nicht unbeantwortet bleiben. Der bislang sehr besonnene russische Bär wird langsam mürrisch und zeigt seine Krallen. Der Politikwissenschaftler Alexander Rahr zeigt in seinem

neuen Buch, wie die Russen aktuell über die Deutschen denken. Der Ausblick ist beunruhigend.

Nach dem Amtsantritt des US-Präsidenten Joe Biden

verschlechterten sich ohnehin extrem schwierige Beziehungen zwischen den größten Atommächten USA und Russland im atemberaubenden Tempo und sind nun auf einem neuen Tiefpunkt angelangt. Die Ukraine verwandelt sich wieder in einen militärischen Schauplatz – mit zunehmender Beteiligung der NATO. Durch Europa will die USA den Druck auf Russland erhöhen und ihre militärische Präsenz dort sichern und vielleicht sogar ausbauen. Der Besuch des Pentagon-Chefs in Deutschland diese Woche ist ein Zeichen dafür. Das Pipeline-Projekt Nord Stream 2 wird von den USA weiterhin torpediert.

Der russische Präsident Wladimir Putin, der sich gerne germanophil zeigt, ging lange davon aus, dass Deutschland eine Art Anwalt Russlands in Europa sei – trotz Westbindung des Landes. Das deutsche Image war in Russland dementsprechend außerordentlich gut. Doch die Beziehungen zu Russland kühlen sich in Deutschland seit Jahren kontinuierlich ab.

Gerade angesichts der angespannten Situation in Europa ist es aber wichtig, sie zumindest auf dem erreichten Niveau aufrechtzuerhalten. Dafür setzt sich der Politikwissenschaftler und Buchautor Alexander Rahr ein.

Viele Jahre arbeitete der russischstämmige Experte in verschiedenen Gremien, die zur Aufgabe hatten, die deutsch-russische Verständigung in Politik und Gesellschaft zu vertiefen. Er war Zeuge davon, wie prägend die Aufbruchsstimmung in den

1990er- und Anfang der 2000er-Jahre in den deutsch-russischen Beziehungen war. Und er musste zusehen, wie unaufhaltsam sie bis zu dem heutigen Krisenzustand degradierten. In seinem neuen Buch fragt er sich: Sind sie noch zu retten?

Es gibt nicht wenige Bücher, die diesem Thema gewidmet sind, die von den Politikern oder Journalisten der älteren Generation geschrieben sind – zu nennen sind die Bücher von Matthias Platzeck, Wolfgang Gehrke, Gabriele Krone-Schmalz, Wolfgang Bittner und anderen.

Aber etwas macht Rahrs Buch so besonders: Sein Werk ist bewusst kritisch verfasst – kritisch gegenüber Deutschland und seiner politischen und medialen Klasse, die die Geschicke des Landes bestimmt.

Seine Haltung teilt der Autor bereits im Buchtitel mit: „Anmaßung. Wie Deutschland sein Ansehen bei den Russen verspielt“. Die Kritik dient aber einem guten Zweck: „Das vorliegende Buch ist ein Schrei des Verzweifelten: Rettet die deutsch-russischen Beziehungen! Gerade darum ist es wichtig, den russischen Blick auf Deutschland ernsthaft zu prüfen“, so Rahr in der Einführung.

Gewiss, in einem Konflikt ist es wichtig, beide Seiten mit ihren Wahrheiten anzuhören. Dass die deutsch-russischen Beziehungen derzeit konfrontativ sind, steht außer Frage, genauso wie die Tatsache, dass beide Parteien Mitschuld daran tragen. „Sowohl die russische als auch die deutsche Seite schleppen wegen der gegenseitigen hohen Erwartungshaltung ihre Enttäuschungen mit sich herum“, schreibt Krone-Schmalz im Vorwort zum Buch.

Rahr stellt aber fest, dass russische Stimmen in Deutschland kaum Beachtung finden, wenn sie nicht aus dem Lager der Putin-Gegner kommen. „Standardwerke, wie Deutsche die Russen sehen, füllen hierzulande ganze Bibliotheken. Jedes Jahr erscheint darüber ein

neues Buch auf dem deutschen Markt. Weitaus weniger bekannt ist, welche Ansprüche die Russen an die Deutschen stellen.“

Der Autor gab in Russland eine informelle Meinungsstudie in Auftrag, und im ersten Kapitel kommen politisch aktive junge russische Fachleute zu Wort – Mitglieder des Jugendparlaments. Bereits hier offenbaren sich die Abgründe der Resignation gegenüber den Deutschen. „Wir sind heute gezwungen, über das Negative zu sprechen“, sagt die Beamtin Alexandra. „Die Deutschen halten uns Russen nicht für ebenbürtig“, beschwert sich der Jungunternehmer Andrej.

Ein Wirtschaftsexperte, der ebenfalls Andrej heißt, schlägt in gleiche Kerbe:

„Bei Themen wie Sport, Tourismus und Beruf kommen wir zusammen, solange die Deutschen nicht anfangen, den ‚Lehrerton‘ aufzusetzen und aufrichtig so zu tun, als ob sie dazu das Recht hätten. Russen ist eine solche Arroganz fremd, obwohl Russland sich mit seinen Erfolgen nicht zu verstecken braucht. Belehrungen finden in Russland nicht statt.“

Diese Beschwerde wird sich wie ein roter Faden durch das ganze Buch ziehen, bis eine der Protagonisten, die später im Buch noch ausführlicher zu Wort kommen, die Problematik als deutschen „moralischen Fundamentalismus“ bezeichnet und folgendermaßen auf den Punkt bringt:

„Russen werden wachsam, wenn Deutsche zu ihnen über die Universalität ihrer Werte predigen und den westlichen Liberalismus als einzig tragbares Gesellschaftsmodell der Welt propagieren. Diese Art von Fundamentalismus unterscheidet sich aus Sicht mancher Russen nicht von dem Fanatismus, mit dem Deutsche früher die Welt ‚beglücken‘ wollten und in Wirklichkeit die menschliche Zivilisation fast ruinierten. Die Russen wollen nicht schon wieder

mit der politischen Parole aus dem alten Gedicht von Emanuel Geibel ‚Am deutschen Wesen mag die Welt genesen‘ konfrontiert werden“, sagte die Meinungsforscherin Ewgenia.

Danach kommen in Berlin lebende Mitglieder der russischen Community aus mehreren Generationen zu Wort. Eine Sozialpsychologin konnte in ihrem Coaching-Zentrum mitten in der Coronakrise mehr als ein Dutzend Probanden für eine Umfrage finden. Diese Menschen berichten aus ihrer Perspektive – oft Negatives wie Diskriminierung in der Schule wegen abweichender politischer Meinungen oder interkulturelle Probleme am Arbeitsplatz oder in der Ehe.

Auch deutsche Medien werden kritisiert: „In den russischen Medien werden deutsche Persönlichkeiten niemals auf solche Weise beleidigt und dämonisiert wie russische Politiker in den deutschen Medien.“ Die Gattin eines deutschen Diplomaten beschwert sich, dass ihrem Mann, weil er mit einer Russin verheiratet ist, Karrierewege verschlossen bleiben.

Es wird aber auch über Positives berichtet – wie über die deutsche Religionsfreiheit, aufgrund derer Deutschland russischen Orthodoxen nach der Oktoberrevolution Exil anbot. „Ohne unsere Verehrung und Lobpreisung und ohne Fürbitten wird der Himmel über Deutschland verschlossen bleiben“, sagte ein Priester.

Danach dokumentiert der Autor Meinungen weiterer Protagonisten – einer Konfliktforscherin, eines Diplomaten, einer Meinungsforscherin, eines „Patrioten“, eines Wirtschaftsvertreters und „Deutschlandverstehers“ und eines Wissenschaftlers, der sich als „interkultureller Kämpfer“ sieht. Eine intellektuelle Achterbahn erwartet hier den Leser: Er steigt mit dem Autor hinab in die Tiefen der wechselvollen deutsch-russischen Geschichte, analysiert politische Erfolge und Misserfolge der vergangenen drei Jahrzehnte und stellt Modelle für die Zukunft ein – zum Beispiel was passierte,

wenn die Grünen bald Teil der Regierung wären oder womöglich sogar den Kanzler stellten.

„Bei aller Missgunst gegenüber den Deutschen im Russischen Reich wurden die Deutschen bewundert – für ihre Philosophie, Wissenschaft, Kultur und Ingenieurskunst“, stellt eine Soziologin fest. Immer wieder wird im Buch darauf hingewiesen, dass auch jetzt trotz der ungeheuerlichen deutschen Verbrechen gegen die Bevölkerung der Sowjetunion während des Zweiten Weltkrieges das Image Deutschlands in Russland sehr positiv ist. Demgegenüber stellt die Meinungsforscherin fest:

„Die Russen hatten den glühenden Hass, der sich zu bestimmten Momenten im Westen gegen sie aufgestaut hatte und dann propagandistisch umgesetzt wurde, unterschätzt.“

Der Leser wird Zeuge des Netzwerkens bei diplomatischen Empfängen und kann dabei flammenden Reden der russischen Diplomaten vor deutschen Politikern mit Sektglas in der Hand lauschen:

„Russland habe Deutschland die Wiedervereinigung geschenkt, warum unterstütze Deutschland nicht die Idee der Wiedervereinigung Russlands mit den Bruderländern Ukraine und Belarus?“

Er wird den Zoom-Konferenzen während der Pandemie beiwohnen, bei denen hochrangige Wirtschaftsvertreter aus beiden Ländern über das Schicksal der deutsch-russischen Wirtschaftsbeziehungen offen und ehrlich diskutieren. Einer der Teilnehmer kritisiert:

„Besorgnisse der russischen Mittelständler, dass Deutschland für sie nicht mehr der ideale Investitionsstandort ist. Deutsche Banken drängen ihre russischen Kunden dazu, ihre Konten zu schließen, werfen sie vor die Tür.“ Der Moderator berichtet, dass sich in Russland trotz allem eine unaufhaltsame Enttäuschung von Deutschland ausbreitet.

„Warum mögen die Deutschen heute die Franzosen, Amerikaner und Chinesen mehr als uns?“, beklagt sich der russische „Deutschlandversteher“ bitter.

„Wir wissen, dass man mit Russophobie in Deutschland heute Geld verdient.“

Diejenigen, die den Schreibstil Rahrs kennen, werden wahrscheinlich den Eindruck nicht los, dass die russischen Protagonisten in seinem Buch nichts anderes sind als die Masche eines Schriftstellers, um den Leser auf diese Weise mit verschiedenen Facetten seines Weltbildes und seiner einzigartigen Berufserfahrung als Brückenbauer zwischen beiden Ländern zu konfrontieren – zu gut informiert und wortgewandt kommen im Buch die russischen Deutschlandkenner daher.

„Die Personen sind echt, und deren Meinungen sind korrekt wiedergegeben, alle beschriebene Szenen fanden im realen Leben statt“, versichert Rahr im Gespräch mit dem Autor dieser Zeilen. Sie seien aber anonymisiert worden, sonst hätte das Buch nicht so schnell zustande kommen können. „Die Autorisierung der Zitate ist ein sehr mühsamer Prozess, er würde die Herausgabe des Buches um viele Monaten verzögern.“ Rahr war es aber wichtig, dass das Buch jetzt erscheint. Er denkt immer noch, er könne als Fürsprecher guter deutsch-russischer Beziehungen die öffentliche Meinung in Deutschland beeinflussen.

Die Chancen dafür stehen aber schlecht. Über sein im Jahr 2018 erschienenenes Buch, den Politthriller **„2054 – Putin decodiert** (<https://www.youtube.com/watch?v=XsESEYxHWfA>)“ wurde kaum berichtet, obwohl Rahr seit vielen Jahren Gast von Polit-Talkshows im deutschen Fernsehen und damit dem politisch interessierten

Publikum durchaus bekannt ist. Auch jetzt rechnet er nicht mit einer Rezension in den großen Medien.

Der Autor der ersten deutschen Politbiografie des russischen Präsidenten „Der Deutsche im Kreml“ fühlt sich zunehmend ausgegrenzt. Denn, wie er und seine Protagonisten in seinem Buch beklagen, habe Deutschland Russland abgeschrieben und stelle sich darauf ein, ein Europa ohne Russland zu bauen. Deswegen ertönen gegenwärtig nur Vorwürfe gegen Russland, gegenläufige Meinungen werden unterdrückt.

Europa habe es versäumt, Russland nach dem Ende des Kalten Krieges, das auch die Niederlage der Sowjetunion im Wettbewerb der Systeme bedeutete, einen ehrwürdigen Platz zu bieten – wie dies bei dem besiegten Frankreich nach dem Ende der Napoleonischen Kriege der Fall gewesen sei, heißt es in einer der zahlreichen historischen Parallelen des Buches. Stattdessen würden die oft unerklärlichen und emotional hochgeladenen Ressentiments der Führungseliten in Polen und im Baltikum gegenüber Russland zu Leitsätzen europäischer Politik.

„Die deutsche Aussöhnung mit einem Land wie Polen hätte nicht auf Kosten der guten Beziehungen zu Russland gehen dürfen! So aber hat Deutschland die Russophobie der Polen übernommen“, sagt russische Meinungsforscherin.

„Es kann nicht sein, dass die Mittelosteuropäer ihren Opfermythos aus dem 20. Jahrhundert ständig pflegen und Deutschland verdächtigen, mit Russland über ihren Köpfen zu verhandeln. Große Länder leiden oft am Komplex des großen Bruders. Aber nicht minder schlimm ist der Komplex des kleinen Bruders. Deutschland spricht Russland eine Einflusszone ab. Ist die NATO- und EU-Erweiterung etwa keine Errichtung einer westlichen Einflusszone?“, bekräftigt ein weiterer russischer Wissenschaftler und Brückenbauer nach Westen. Aber gibt es einen Ausweg aus dieser

Situation?

Auch hier lässt Rahr seine russischen Protagonisten als Vorschlaggeber sprechen:

„Europa muss gegen äußere Bedrohungen ankämpfen: Ökologie, Terrorismus, Pandemien, Massmigration, Welternährung und Asiens Vormachtstellung – das sind die Schlüsselthemen. Dafür braucht Europa völlig andere Allianzen und eine andere Politik. (...) Die Bundesrepublik muss die osteuropäischen Nachbarstaaten davon überzeugen, dass ein Streit mit Russland den Frieden auf dem gesamten Kontinent gefährdet.“

<https://www.eulenspiegel.com/verlage/das-neue-berlin/titel/anmassung.html>

Redaktionelle Anmerkung: Der Text erschien in einer ersten Version zuerst unter dem Titel „Historiker Alexander Rahr: Russen sind über deutsche Anmaßung verärgert“ auf **RT DE** (<https://de.rt.com/meinung/115057-historiker-alexander-rahr-russen-sind/>).



Wladislaw Sankin, Jahrgang 1974, lebt seit 1999 in Deutschland und ist studierter Historiker. Seit 2016 arbeitet er als Online-Redakteur bei RT DE. Sein **Debüt** (<https://www.youtube.com/watch?v=h5LdHotF9uY>) als Video-Reporter war zugleich eine Reportage über die Wolgograder Kriegsgedenkstätten. Großer Leser-Beliebtheit erfreute sich seine Artikelserie „**RT Deutsch, der liebe Freund, der liebste Feind: 10 Episoden aus dem Leben eines Redakteurs**“ (<https://deutsch.rt.com/meinung/79198-rt-deutsch-liebe-freund-liebste-feind-10-episoden-rt-redakteur/>)“.

Dieses Werk ist unter einer **Creative Commons-Lizenz (Namensnennung - Nicht kommerziell - Keine Bearbeitungen 4.0 International)** (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de>) lizenziert. Unter Einhaltung der Lizenzbedingungen dürfen Sie es verbreiten und vervielfältigen.